



RIOLAN APOLOGIA — 1604

Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5493/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5493/A

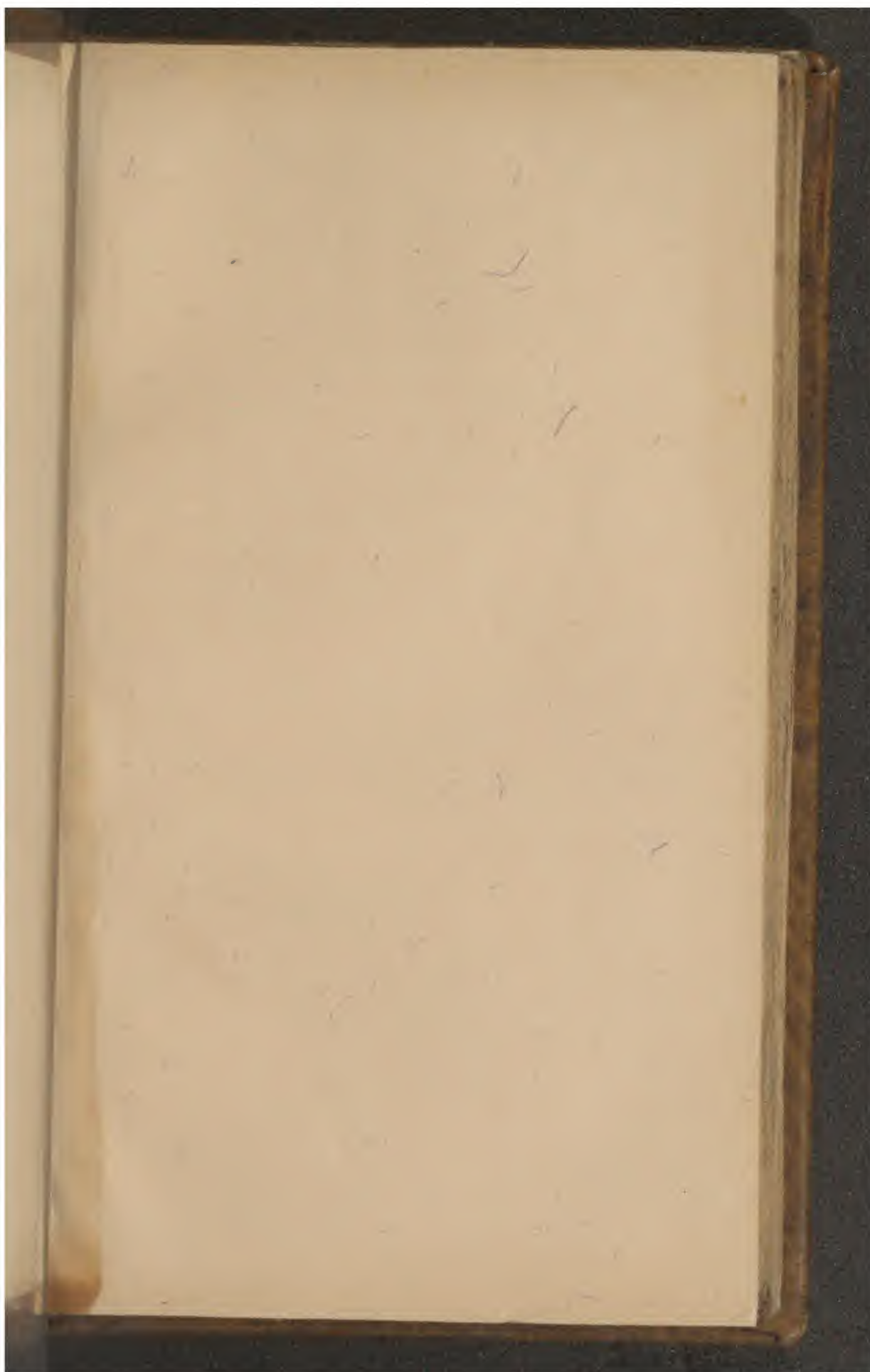


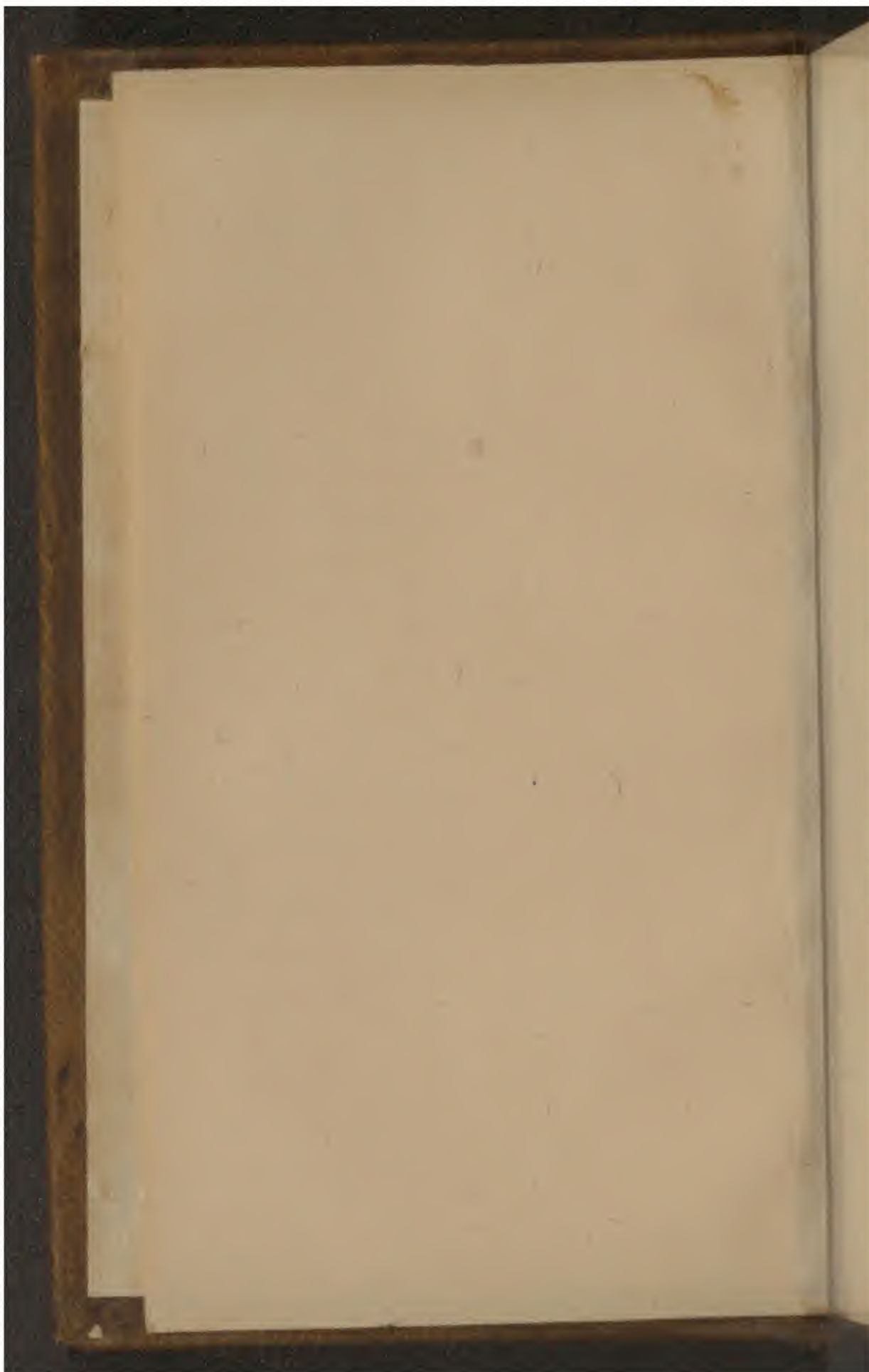
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5493/A

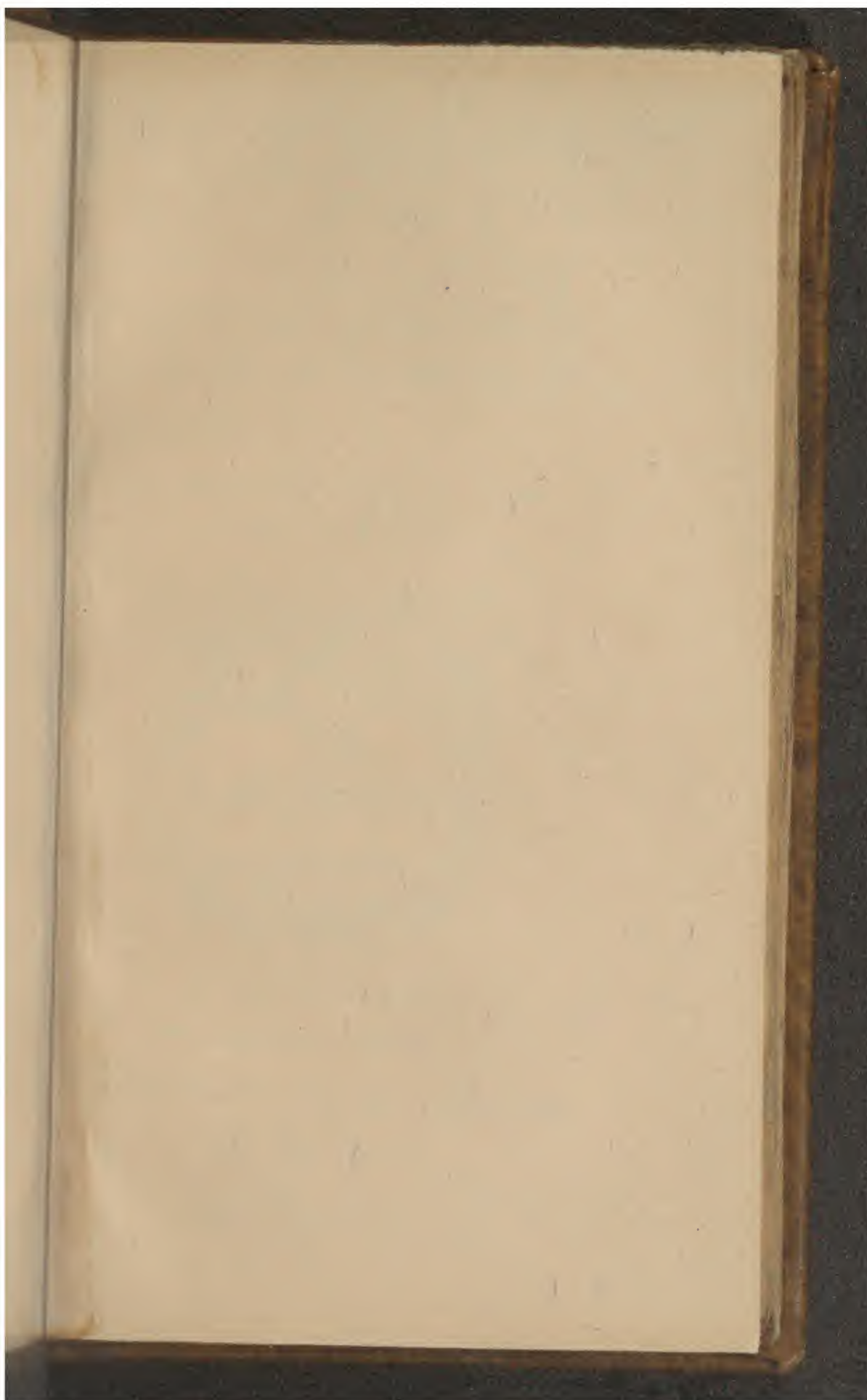


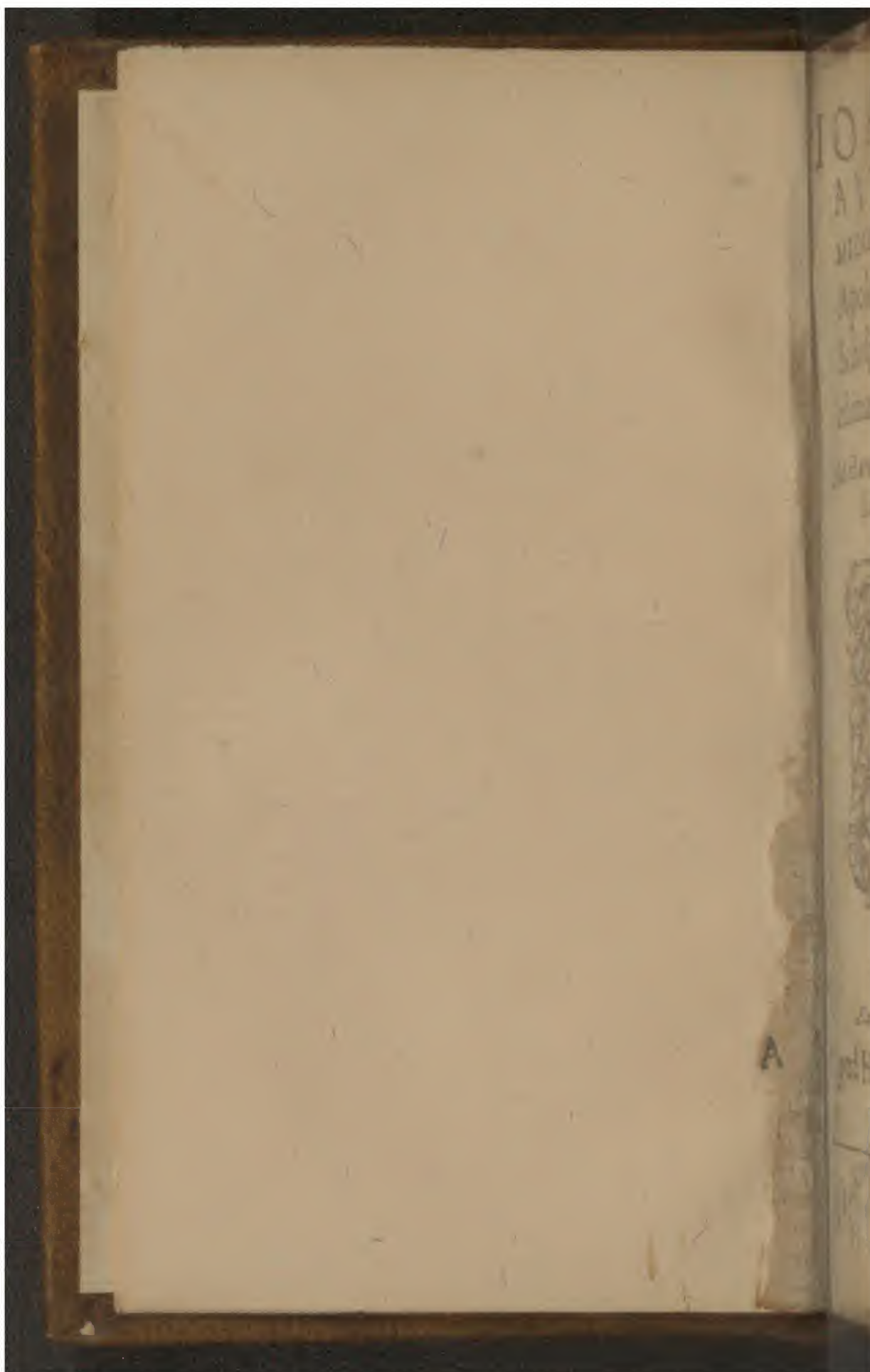
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5493/A

54.93/A









67.4.14 31443
IOANNIS

ANTARVETI

MEDICINÆ CANDIDATI

Apologia, pro iudicio
Scholę Parisiensis de Al-
chimia.

*Ad Harueti & Baucyneti reco-
ctam crambem.*



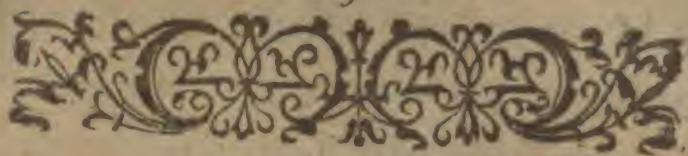
PARISIIS,

Ex officina Plantiniana.

pud Hadrianum Perier, in
via Iacobæa.

*Quædam
8/10/12*
M. DCIII.





I O. ANTARVETI
 MEDICINÆ CANDIDATI
 Apologia, pro iudicio
 Scholę Parisiensis de Al-
 chimia,

*Ad Harueti & Baucyneti
 recoctam crambem.*

Estinate viri, nam quæ
 tam sera moratur
 Segnities?

Placet ijs versibus affarivos
 quibus apud Poëtam Andro-
 geos ignauorum militum ca-
 stigmat moras. Annus est ex
 quo censura Scholę Parisiē-
 sis exijt in vulgus, Quercetani
 A ij

& Mayerni telis fuit impetita,
fortiter ab utroque pugna-
tum, victi tamē dederunt ma-
nus: Iacent humi iaculis acu-
tissimis transfixi: Ignavi mili-
tes confecto iam prælio, cur
acceditis ad pugnam?

*Alij rapiunt incensa feruntque
Pergama, vos celsis nunc pri-
mum à nauibus itis.*

Si decemimestris gestatio sit
molesta matri, annua ridicu-
li istius foetus parturitio po-
tuitne suis parentibus non esse
laboriosa? Imitamini malos
Chirurgos, qui vlcera iam ob-
ducta solent refricare. Vultis
ambo insigni aliquo facinore
nobilitari vt olim Herostratus
templi Dianæ incendio: Spe-
ratis fore, obscuri homoncio-
nes, vt nomen aliquod apud

vestrates acquiratis contradi-
cendo Scholæ Scholarum o-
mnium celeberrimæ. Sic olim
Celtæ, si Aristot. creditur, to-
nantem Iouem iaculis impe-
tebant. Sic Gigantes pro ho-
nore certarunt cum Ioue.

*Tantus amor laudis, tante est
victoriæ curæ.*

Ter sunt conati imponere
Pelio ossam, vt illum de suo
folio deturbarent: verum vt il-
los suo fulmine percussit, & ex
alto deturbauit, ita Schola Pa-
risiensis solo nominis sui splē-
dore vestros franget impetus,
vestraque consilia, vt Sol nu-
bes, dissipabit: Quid enim hoc
aliud quàm contra Solem aut
contra ventum meiere?

Quamuis seriùs & imparati
veneritis ad pugnam, nihilque

A iij

præter obiectiunculas magna.
ex parte dissolutas afferatis.
Tamen respondendi munus
libenter

*Ipse subibo humeris, nec me la-
bor iste grauabit.*

Impar enim esset congressus
Achillis cum Troilo.

*Infœlix puer, atque impar
congressus Achilli.*

Erastus inquis (quamuis Alchy-
mie hostis iuratus) eam tamen non
omnino damnauit, neque schola
Parisiensis remediorum chy-
micam præparationem omni-
no repudiavit, sed cum his
medica consilia inire non po-
test qui principiis, morborum
causis, & remediis à dogmati-
cis dissentiunt. Qui physiolo-
giam, Pathologiam & Thera-
peuticem à dogmatica planè

differentem constituunt.

Existimat chymicam præparationem esse partem pharmaceutices, non constituere artem differentem: cur inde concludis chymicos spoliari delectu remediorum? Cur potius quàm pharmacopœi?

Quæ consequutio? duo sunt pharmacopœi præcipua officia, deligere medicamentum & selectum præparare, Chymici sunt quidam pharmacopœi, qui suo modo præparant remedia, ergo *sine delectu*, Falsum conclusum, hoc enim esset nostris pharmacopœis commune: An quia Chymici deligunt remedium simile. Ideo nullum, quia actio omnis à contrario?

Designatus censor demon-

A iiij

strabat chrysopœiam & præparatoriam non posse cogi in vnum & idem corpus artis, quia fines habent differentes, hoc argumento : Artes differunt fine non aliter quam res naturales forma seu specifica differētia. Chrysopœo aurum est pro fine, præparatori sanitas, ergo non possunt cogi in idem corpus artis, de hoc nulum verbum.

Obiicis : præparatio chymica est artificialis, ergo ars, ridiculè. Quia omnes pharmaco-
pœorum præparationes debent esse artificiales, An singulæ distinctam artem constituunt? Qui tam turpiter offendit in limine, non potest in progressu quin cadat sæpissimè.

Medicamenta quæ profunt
amarore vt absynthium & a-
loë ventriculo, si suo sapore
spolientur, quis neget priuari
suo vsu præcipuo & naturali?

Finis est summa artis perfe-
ctio: quæ difficiliora pulchrio-
ra. difficilior est partē affectā,
causam & speciē morbi digno-
scere quā remediū morbo ac-
comodatū inuenire: difficilior
inuenire quā inuentum præ-
parare: propterea noster Co-
riphæus, ei qui ista tria nouerit
facile esse curare affirmabat:
πικρὰσις est pars medicinæ,
vt difficillima ita præstantissi-
ma: inuentio proprij & mor-
bo accommodati remedij dif-
ficilior est quā inuenti præ-
paratio: nil facilius quā in-
uentum præparare, possum

ex tempore in mille formulas
inuentum remedium permu-
tare : vos inueniendi remediij
habetis à nobis planè differens
fundamentū ; Hostibus enim
naturæ (morbo & causæ mor-
bificæ) opponimus suum con-
trarium : vos vtrumque simili
fouetis.

*Chymici sanant morbos, quos
dogmatici putant insanabiles, ut
elephantiasim, arthritidem nodo-
sam, epilepsiam inueteratam, hy-
dropem confirmatum, nonne A-
poplexiam fortem, & dysenteria
atrabilariam? Impostores quidem ut
credulos emungant, recipiūt
omnes sanandos; verū inani
spe fallunt. Est ne verisimile
ab hominibus veræ medicinæ
ignaris eos sanari posse quos*

Apollo & Æsculapius non sanarint? quos Hippoc. iubet in prognosticis statim initio insanabiles denuntiari? Qui secus fecerit, aut est ignarus artis, aut sceleratus.

Exigua quantitate ægros liberamus illo tædio quod ijs subeundum qui magna mole hauriunt medicamenta; quod effugere nequeunt qui ordinaria curantur methodo. Hoc potissimum nomine vestra remedia Scholæ sunt suspecta, nam vt venena sunt funestissima quæ exigua mole interficiunt, ita medicamenta ad naturam venenorum propius accedunt quæ minima dosi purgant: Vos illa diluitis multo liquore, vt aliquot guttas spiritus vitrioli magno aquæ cyatho, nos suc-

A vj

cos pauco saccharo dulcora-
tos parciore liquore : vtrius
remedij quantitas molestior?
Vtrius qualitas nocentior?
Vestra spiritalia proprijs & na-
turalibus integumentis spolia-
tis vt vestiatis alienis . ampu-
tatis naturalem tibiam vt au-
ream reponatis.

Dico iterum atque iterum
nos non vti Scammonio , sed
diagredio , nos non vti colo-
cynthide, sed Trochiscis alan-
dal, id est illis correctis, imo
diagredio aut Trochiscis Alā-
dal raro vtimur nisi plurimo-
rum accessione sublata mali-
tia, vt cū in catapotia aut
electuaria dura vel mollia co-
guntur.

Nostra remedia præferenda
esse demonstrui , quia minore

pretio vaneunt: minoris vane-
nre patet, eo quod pro libra
vna materialium vix vna drag-
ma spiritus elicitur: Pauci sunt
Antonij qui velint haurire v-
nionem Cleopatrae aceto aut
succo citri dissolutum: mor-
bum relinquitis priore gra-
uiorem, nempe inopiam.

Nostra diutius servantur, imo
spiritualis substantia citius va-
nescit, & in tenues auras diffi-
patur quam materialis:

Præstat expertis, & iam usu
longo probatis remedijs me-
deri quàm per mortes facere
experimenta: Siquidem expe-
rientia fallax, pro circunstan-
tiji personæ, ætatis, sexus, tē-
peramenti, loci, temporis,
immutantur remedia: Sæpe

quod vni profuit nocet alteri:
 Quod prodest vno morbi aut
 paroxyfmi tempore, nocet al-
 teri: In filia fieri periculum
 graue: Certius est ijs vti quo-
 rum maiores nostri rulerunt
 pericula: (*Nihilne ergo licebit
 experiri?*) licet aliorum inopia:
 Sed quid necesse est metallico
 rum vim purgatricem experiri
 cū suppetant naturæ nostræ
 magis amica, siue requiras be-
 nigna, siue mediocria, siue exa-
 gitatoria, quæ trahant de pri-
 ma, secunda aut tertia regio-
 ne, non promiscuè, sed cum
 delectu, quæ de metallicis non
 possis affirmare, quia purgant
 irritando.

Ad luem veneream cū
 frustra tentata essent infinita

remedia, licuit experientia analogica ab vnguento enulato cum Mercurio, ad malignā scabiem accommodatissimo, transire ad simile remedium in simili causa. Sed quotus quisque est qui hoc possit! possuntne periclitatores, veræ medicinæ ignari.

Magisterij perlarum dosim guttam vnā cōstituit vester monarcha: quæ, vt ille ait, nō potest excedi sine vitæ discrimine: Libanius aliquot exemplis demonstrat ea ipsa dosi ab authore præscripta plurimos interijssse intestinis acrimonia erosos.

Audax periculum quod cum vitæ discrimine suscipitur: Si essentia vnionum adeo sit periculosa, de cæteris quid speran-

dum? Experiētia genuit artem
 inexperientia fortunā, inquit
 Aristot. inexperti solent esse
 temerarij, experti cum iudi-
 cio & ex arte, spectatis com-
 memoratis circumstantijs, iam
 pertrita & vsu longo confir-
 mata vsurpare solent reme-
 dia.

Antimonium tanquam hu-
 manæ naturæ capitalem ho-
 stem Libauius & cliens tuus
 Quercetanus reijciunt, iam-
 pridem Senatuscōsulto dam-
 natum est postulanti-
 bus Fernelio, Syluio, Gorraeo, Petreo,
 Dureto, num metuis, ne tuus
 cliens te trahat in ius coram
 istis Areopagitis? Ne te sistat
 ante tribunal tantorum iudi-
 cum?

Qui dicit alexipharmaca
 contineri venenis, vt contra-
 rium contrario, Dicitne esse
 eadem? qui definit, aut diuidit
 vnum contrariorum, aut ali-
 quid de vno demonstrat: Idem
 de altero, contrario tamen
 modo, docet: proinde ne idē
 bis dicatur, in arte satis est de
 altero dixisse: illo enim aliud
 includitur. Si esses logicæ ru-
 dimentis, vel leuiter imbutus,
 ista ridicula non obijceres:
 nil enim apud logicos magis
 tritum, quàm vnum contra-
 rium altero contineri, propter
 causas dictas.

*Chymica quis negat esse vo-
 mitoria?* Nemo, subuertunt
 enim ventriculum maligna
 sua qualitate non aliter quàm
 venena.

*Paramus quoque extracta cum
aquis refrigerantibus. Qui non
distinguitis temperiem à vi
purgatrice, cum purgatio fiat
à calore, refrigerantibus inuti-
liter retunditis vim purgatri-
cem, nos calidum siccum tem-
peramētū moderamur qua de
re plura aduersus Quercetanū.*

*Sitne acutus morbus sine febre,
Galenus ipse tres excipit: Apo-
plexiam, Tetanum & chole-
ram morbum: ergo sibi con-
tradicit: Disce? ut omnia natu-
ræ opera dicuntur ab Aristot.
quæ fiunt semper aut ut pluri-
mum: (rara enim ut monstra
non sunt artis:) ita physica præ-
cepta eodem autore satis est si
non semper & in omnibus, sal-
tem in plurimis esse vera: non
est regula tam generalis quæ*

non patiatur aliquam exceptionem, ista vincula respondentis animum nō admodum vinctum tenent, facile est istis cōpedibus sese expedire: istarum obiectionum solutiones sub scamnis nostræ scholæ reperientur, adeò frequentes iactātur huiusmodi quæstiones.

Non refugimus vsum aquarum stillatitiarum; illis enim vtimur hyeme & in id tempus asseruamus, sed æstate cū suppetant herbæ, malumus vti decoctis quàm aquis stillatitiis, quia retinent aliquid alieni caloris, quod gustu ipso percipitur: in decoctis verò non aliter vim purgatricem, aut alteratricem deponunt plantæ, quam carnes in iusculis, nostra enim decoctio planè

similis est elixationi, vestra
 extracta, destillata & essen-
 tiarum perquisitiones, vstio-
 ni; vstione perdunt vim pur-
 gatricem, purgant quædam,
 sed irritando sine delectu: ea
 autem dicuntur proprie pur-
 gare quæ purgant cū delectu.

Formas naturales non age-
 re sine materia certo modo
 temperata tam sæpe & tam
 doctè demonstratum est à cē-
 sore contra Quercetanum, vt
 pudeat me eadem ad nauseam
 inculcare. Temperies illa cor-
 rumpitur mixto in sua princi-
 pia dissoluto, neque enim ma-
 net ea vis in partibus quæ erat
 in coniunctis: inestne sero, ca-
 seo & butyro ea vis quæ lacti?
 multò min⁹ manet in naturis
 quas ignis artificialis secreuit:
 at in liquorem suam temperiē

seu victricē qualitātē, cū tēpe-
rie facultatē tāpurgatricē quā
alteratricem deponūt mixta,
quæ tota & integra infundun-
tur & coquuntur à nobis si nō
tota sumātur: Aqua & oleū ma-
ceratione longa aut coctione,
mixtorum vires congenitas
excipiunt, vt cera mollis pressi
sigilli characterem; vestrorum
vis est acquisita nō essentialis.

*Non oportet nos esse valde sol-
licitos temperiei conservandæ dum-
modo virtus conseruetur, Imo
non potest vis esse naturalis
absque tēperie, non potest ani-
mus videre absque oculo cer-
to modo tēperato & confor-
mato: noua vis quæ acquiritur
vitione, est violēta, arte quæsi-
ta, non à natura insita, denique
alia à congenita; Auctus calor
est febrili similior, quā natiuo,
destructor poti⁹ quā seruator.*

Ordinarium Guajaci deco-
ctum, si non palato, saltem na-
turæ est magis gratum quàm
vestrum extractum, nil tam
amicum naturæ quàm quod
naturale, in paucis sepe magna
noxa. Sudores quidem mouet,
ut quoduis aliud hydroticum,
sublato specifico; à quo præ-
cipuum speratur auxilium.

*Chymistæ separant noxium &
inutile ut essentia meliores edat
actiones. Utinam alchymia
opera noxium de tuo cerebro
separasses: utinam haberes spa-
gyria defæcatum cerebrum,
oculo mentis acutè videres
Deum naturæ nil facere fru-
stra. In eius operibus nihil esse
inutile: nullam esse non tan-
tum hominis, sed cuiusque
operis diuini particulam quæ*

non habeat suum vsum: demonstravit hoc Galenus in homine quindecim libris de usu partium, vidit deus quod omnia à se facta erant valde bona. Sunt quidem venena & venenata secundum quid, alicui, non absolutè noxia: mixta constant quatuor elemētis cum ratione temperatis, quorum nulla portio inutilis: demus in operibus Dei esse aliquid inutile, aliquid noxium non absolutè sed homini, hoc solùm distinguere potest author mixtionis. Quod si tu lynceis oculis aspiceres, possesne igne à bono & utili separare? Quod tu secernis tanquam noxium, erat fortassis maioris usus quàm quod retines, plus proderat ad edendas mixti

actiones.

Quod separas tanquam inutile, sæpe vtilius est eo quod reseruas : exempli loco , magisterium perlarum , Ladanū opiatum , & Mercurius precipitatus , quæ tuo iudicio separasti ab inutili , sunt venena aut facta aut multo labore secreta : de magisterio perlarum hoc pater , quia exhibitum ea dosi qua iubet illius author , interficit : de Laudano ita Libauius : Ladanum , vt à Zuingero & Eralto scriptum est ; colicos primū iuuat , post quædam tempora more lentorum venenorum contrariam noxam attulit , eos enim omnes morti dedit : esset Cræso ditior si tot haberem nummos , quot Mercurius præcipitatus

præcipitatus sustulit: Cur non
separatis potius noxium & in-
utile ab alimentis quàm à me-
dicamentis cùm debeant assi-
milari? Faciliorem enim red-
deretis assimilationem

*Essentiæ secretæ meliores edunt
actiones.* Itane mixta sua for-
ma naturali, sua temperie, suo
natiuo & moderato calore
priuata, sine materia eo modo
à natura temperata & confor-
mata qui conueniat propriis
functionibus obeundis, melio-
res edit actiones! Possuntne
absque illis actiones mixto-
rum esse naturales? potestne
forma mixti; vis & actio na-
turalis, permanere in partibus
igne diuisis?

Potestis dare vestris essen-
tiis & extractis actionem natu-

B

rali vehementiorem & calorem intensiorem, non potestis meliorem, imo non potestis absque temperie retinere naturalem; Qui aliter sentit, deo & naturæ iniuriam facit, hoc falso fundamento malus Genius docuit vos mixta corrumpere.

Aristoteles passim affirmat naturam semper facere quod melius: factum est à natura, ergo non potuit melius, quia opus naturæ veluti exemplar arti ad imitationem proponitur. Actio naturalis physicorum omnium opinione est optima, potestisne arte vestra dare meliorem? Potestis genita corrumpere, non potestis generare: si dissoluero mixtum in elementa, vt tu

in tua principia, eruntne singulorum actiones meliores? erit quidem ignis calor vehementior, quia illius actus in mixto à suo contrario erat temperatus, non melior.

Proba temperiem perire. Probo: Temperies est concentus mistionis, mistio elementorum prius alteratorum vnio: atqui hanc vnionem vos dirimitis quando mistum in salem Sulphur & Mercurium Vulcano vestro dissoluitis, ergo naturalem temperiem corrumpitis.

Proba destillata & extracta non esse materiata. Sint materiata, non tamen eo modo qui propriis functionibus conuenit temperata;

B ij

aliud est constare aliqua materia, aliud constare materia, certo modo temperata & conformata, si mauis, materia naturalem suam temperiem & conformationem retinente. Proba tu remanere genuinam temperiem in secretis tribus principiis & essentiis.

Chymici non vtuntur solis oleis. Hurnius comparabat oleum Chymicum anisi cum eius decocto, ego inquit coli cruciatu placui anisi decocto, quos eius oleo demulcere non potueram: censor de obstructione idem affirmavit.

Calorem in tenuiori subiecto minus calefacere falsum. Hoc Aristot. 4. meteor. demonstrat exemplo ferri; ferrum candēs magis calefacit, quàm

ignis ipse, accensus ignis in tigno vehementius calefacit quàm in palea aut in papiro, incorporatus densiori subiecto non tantùm est permanē-
tior, sed etiam vehementior, quia intenditur vis, subiecti densitate, minuitur raritate. Cur diaria febris ocrustollitur quàm humoralis? Inter humorales quartana diuturnior, Hectica longissima, præsertim si iam in partibus solidis radices egit? quia calor pro varietate subiecti est permanen-
tior & vehementior.

Duo requiruntur ad actionem physicam, cōtactus, quia omne agens physicum agit tangendo; si sedes morbi sit in habitu, poteritne integris viribus vna essentiæ spiritalis gut-

B iij

tula eò peruenire? (*Mora*) quia
 omnis actio physica fit in tem-
 pore & successione partium,
 nulla fit momento, sit igitur
 insignis & cōtūmax obstructio
 mēstenterij, poteritne omnes
 illius venas subire paucus spi-
 ritus? Vanescet prius quàm
 hoc opus absoluerit, quia vis
 agentis permanet causa soli-
 dioris subiecti, hinc fit cū ē
 parte dissita trahendum est,
 vt medicamentum detur po-
 tius forma solida, (vt Cata-
 potij, vel tabellæ) quàm li-
 quida.

Astringentia debere esse
 terrestris substantiæ scripsit
 Galen. Quod obiicis, non ob-
 iicis ad illius mentem, quia in-
 telligendus est de rebus natu-
 ram integram seruantibus:

Rhabarbarum exempli gratia purgat adstringendo, separetur à materia infusione aut extractione, spiritus : ille purgabit nō astringet; materia verò adstringet non purgabit.

An sales Chymici sint principia mixtorum constitutiva.

Scripsit auctor Apologiæ Salibus, præsertim causticis, quales solent esse chymici viuens neque generari, neque nutriri, proinde nō inesse actu nec secerni posse, non esse principia constitutionis naturalis, proinde neque dissolutionis. Tu obiicis valde calida à medicis in medendo v. surpari. Quid ad rem? non quæritur si seruiant medendo, quis enim hoc nescit cū fiāt ex

B iiij

illis optima pyrotica ? sed si generādo aut nutriendo : nullum causticum nutrit, nullum generat : hæc enim sunt opera caloris temperati nō febrilis, Atqui Sales chymici si nō omnes, saltem maiori ex parte sunt caustici, ergo sunt inepti generationi & nutritioni.

Quid si dixerō cineres frigidos.
Nescis plurima aquea vt vinū & sanguinem, plurima quoque terrena, vt calcem & cineres substantia esse frigida, taliaque sentiri ; potentia verò esse calida, occultus fomes se se prodit cū aqua perfunduntur, tum vis in sinu materiæ delitescēs erumpit: quemadmodum calor vini etiam refrigerati, cū à ventriculi calore in actum educitur.

*Frigida erodunt quia mordicant
 ut acida: succo enim citri uniones
 dissoluntur. Frigidum quidem
 mordax scripsit Hippocr. non
 absolute, sed vlceribus mor-
 dax, rationem reddit Galen.
 quod cutem integram frigidi
 substantia subire non possit:
 penetrabile frigus vrere, scri-
 psit Latinus poëta, sed vrit per
 accidens, nempe ob antiperi-
 stasim repulso intus calore,
 qua causa subterranea calent
 hyeme; citra controuersiam
 est, erodere proprium esse ca-
 loris, succus citri non soluit
 uniones erodendo, vt neque
 hirci aut leporis sanguis ada-
 mantem, aut posca ebur, ace-
 tum testā oui: nō curas quid,
 dummodo aliquid dicas, tan-
 tum potest apud te contradi-*

B v

cendi studium: Aristoteles distinguuit Sophistam à philosopho, quod Sophista disputet contentiosè, ad opinionem & ad victoriam: Philosophus ad veritatem; propterea Sophistæ etiam ex falsis & improbabilibus disputant, quia non curant quibus artibus dummodo vincant; Philosophi verò non tantum disputant ex veris, sed etiam, quando rei natura patitur, ex necessario veris.

Proponis nodum quem putas Gordium, eumque à solo Alexandro Chymico dissolui posse: Scripsit Gale. acrimonia perdere acrimoniam vitione, cætera non acrimonia eam acquirere.

Causam non explicavit neque explicare potuit, quia erat ignarus

chymia. Respondeat pro Galeno medicinae candidatus, acrimoniam acquiri aucto calore ad certum, puta ad tertium, gradum; quem cum accedente vstione excedant acria, acrimoniam amittunt, cætera (si modo fuerint tenuis substantiæ) cum ad istum caloris gradum peruenerunt, eandem acquirunt.

Deberet potius vstio acribus augere acrimoniam. Falsum, quia caloris & frigoris certi sint gradus, quorum excessu, defectu & moderatione varij sapes oriuntur; Non est trimestris medicus qui hoc vinculum non soluat, quod tu propter ignorationem veræ medicinae putas insolubile, maiusq; causam ad salis fixi & volatilis figuram referre; audet tamem pygmeus

B vj

certare cum Gigante, musca
cum elephante, Haruetus
cum Galeno & cum Schola
scholarū omniū eruditissima.

*Sumite materiam vestris qui scri-
bitis æquam,*

*Viribus & versate diu quid ferre
recusent,*

Quid valeant humeri.

*An Curandi sint egri
similibus.*



Vrat medicus cū
remedium accom-
modatum depellē-
do morbo præscri-
bit, cuius duo sunt prima offi-
cia, sanitatem præsentem con-
seruare, & absentē restituere:
restituitur, remota causa pri-

mum antecedente, deinde cō-
iuncta : Causæ morborum an-
tecedentes sunt duę, Plethora
& Cacochymia, plenitudo de-
pletur vena secta, impuritas
minuitur purgatione, vtrum-
que magnum remedium pu-
gnat causæ, vt priuans, non vt
aduersum. Aristot. in Metap.
demonstrat ex quatuor oppo-
sitorum differentiis priuatio-
nem esse primam & comunis-
simam, quia in omni opposi-
tione vnum extremum habet
rationem habitus, Alterum
formæ : hoc oppositionis ge-
nere vomitus vomitu curatur,
fluor fluore, sic alimentum
sedat famem, replens depletū,
pugnantque vt replens deple-
to; vomitus igitur arte excita-
tus, *τελεικως*, priuatiuè repu-

gnat vomitui symptomatico,
quia tollit causam morificā:

Hoc oppositionis modo tollitur quoque causa coniuncta morbi, nempe humor impactus parti. Faciamus cerebrū humorum copia grauari, deplebitur errhinis, masticatoriis cucurbitulis, frictionibus capitis, quæ repugnant causæ morbi priuatiuè. At sublata causa, quæ remanet mala diathesis, quæ primū fecit & fouet morbum, quo remedij genere tollenda! similine an opposito? In hoc vertitur cardo totiūs controuersię, hic status causæ. Esto affectus frigidus, (qualis solet esse) v-surpabis quæ roborant partem, nempe Cephalica. Quæ? an promiscuè & sine delectu,

an potius frigidæ intemperiei
 oppones cephalica calida, vt
 saluiam, maioranam, serpil-
 lum: Calidæ, frigida, vt ro-
 sam, violam Nympheam, ex
 quibus fodus, Anacollemata,
 litus, vnguenta, emplastra:
 Indicatio prima sumitur à
 morbo; hic enim est primus
 medentis scopus, morbum vt
 hostem naturæ profligare:
 etiam hoc solo se depellendum
 indicat, quia contra naturam
 est, Quidquid patitur à con-
 trario patitur, simile non agit
 in simile, alioquin, idem ageret
 in semetipsum: Secunda indi-
 catio sumitur à viribus: natura
 enim conseruanda, quia ipsa est
 quæ sanat, ab ea sanationis
 primum principium, morbos
 leuiiores sola sanat, grauiiores

arte adiuta: Morbus inquam
 fugatur à suo contrario; natu-
 ra (partis vel totius non refert)
 seruatur simili alimento po-
 tiùs quàm medicamento: caro
 & panis, quibus natura robo-
 ratur, qua qualitate repugnāt
 morbo? Videris nescire quid
 sit per se, quid per accidens
 prodesse, quid primò, quid se-
 cundò, In febribus primariis
 seu essentialibus, vsurpasne re-
 medium simile parti quo ro-
 borata depellat febrem? Fe-
 bres humorales curantur ne
 remedio alicui parti simili?
 Hecticæ curatio quam par-
 tem respicit? cui parti seruan-
 dæ studebis, cùm totum cor-
 pus laborat? Cliens tuus lōgè
 aliter sentiebat, Vsurpandum
 quidem remedium morbo

contrarium, sed causæ morbi simile, vt morbum salis sale depellendum, morbum exaltati sulphuris sulphure profligandum, Authorum discordia est falsitatis nota certissima.

Si verbo tantum à dogmaticis dissentitis, cur tam animosè Hippocratis axiomati cōtradicitis; morbos cōtrariis profligādos. Contradictio est oppositio eorumdem in eodē significato, si dixerò canem latrare, subintelligens domesticum, tu verò non latrare, subindicās sydereum aut marinū, non contradicis, quia vterque nostrum verum dicit. Nos dicimus medicamentum primò per se oppugnare morbum, ex accidenti tantum adiuuare, quia iuuat qui tollit impedi-

mentum, vt qui baiulum aliqua oneris parte subleuat; Alimentum verò seruire naturam primò per se, ex accidenti morbum tollere, quia natura simili adiuta, faciliùs suum hostem expellit. Tu putas non interesse quo modo si per se an per accidens iuuet dummodo iuuet, duasque primas & generalissimas indicationes seruire naturam & morbum pellere confundis, nos distinguimus, diligentissimè, quia ars, quæ per accidens insunt non considerat, tantùm ea considerat quæ per se. Sit ergo vestra hæc assertio.

*Quod tollit morbum iuuat natu-
ram,*

Remedium tollit morbum;

Ergo iuuat naturam.

Respondeo remedium primò
per se tollere morbum, tan-
tùm ex consequenti naturam
adiuuare,

Item, *Quod roborat naturam
morbum tollit,*

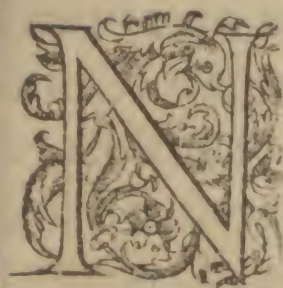
*Alimentum naturam seu vires
roborat,*

Ergo depellit morbum.

Seruat vires per se primo, ex
consequēti, depellit morbum,
imo natura depellit, non ali-
mentū, sed alimēto roborata.

Parcat lector si paulò fusiùs
de ista quēstione disputauero,
quia inueniendi remedij, pro-
inde artis medēdi est primum
principium.

Medicus qui primo instituto
quærit remedium naturæ si-
mile, eoque veluti ad primum
scopum aciem mentis dirigit,
non minus errat, quàm si pri-
mùm quæreret alimentum
morbo profligando accom-
modatum, non prius & potius
quod seruandis viribus conue-
niat, ex consequenti duntaxat
morbo resistat. Cum res ipsa
loquatur, cur tam obstinatè
resistitis veritati? illa est tam
perspicua, vt solo suo lumine
omnes istas nubes facilè discu-
tiant.

Baucyneto.

E sutor vltra cre-
pidam, solis artis
peritis licet de
cōtrouersijs quę
in arte mouētur
sentētiam ferre, tu qui neque
dogmaticorum, neque vt exi-
stimo Chymicorum remedio-
rum vnquam periculum fe-
cisti, qua fronte tantę con-
trouersię aude te constituere
arbitrum? Vidimus te Lute-
tię otiantem, si quando ægris
adesse, aderas vt amicus non
vt medicus, Renunciarunt
mihi D. Fetiræus & Riolanus,
cūm adesses amico tuo dysen-
teria laboranti, ruerentque

quotidie omnia in peius, quia morbus videretur arte superior, rogasse te vtrumque, vt remedio quodam Chymico (si quod haberes arcanum) amicum tuum iuuares; tantum abest vt laborantem iuueris, cum istis remediis maledixeris, artemque istam vanam & fallacem ingenuè professus sis. Quid te coegit tam repete mutare sententiam, nisi studium contradicendi Scholæ doctissimæ, vt aliquis videaris? Clysteris & suppositorij nomina erant tibi noua & inaudita, tantum abest, vt posses eorum formulas in rem præsentem describere, adeo vt accusandi sint falsi quicumque te perclitatore nuncupant, quia nullius, vt opinor, periculum

adhuc fecisti. Tuis itaque obiectiunculis inuitus respondeo: Tamen quia spero futurum ut monitus redeas ad frugem feres hoc responsum.

Quæstio illa si ad Trismegistum referri debeat Chymiae inuentio, iam ex Galeño dissoluta est, qui olim nugæ veltris similes Mercurio adscriptas fuisse scribit, ut ex tanti viri antiquitate & auctoritate aliqua fides imposturis conciliaretur.

De Platone & Platonice philosophi melioris notæ modestiùs & sapientiùs senserunt quàm tu. Ab illis enim omnibus Plato diuinus perhibetur. Plutarchus octauo symposiâcôn ex Homeri Iliad. ω. citat hunc versiculum.

*Creditur ille deo haud mortali
semine natus.*

Omnia sua opera & scripta
non tantum ipse à deo exor-
ditur, sed exordienda omni-
bus suadet, propterea Apule-
ius profitetur in eius scriptis se
nihil obseruasse nisi caeleste &
diuinum, daemones quidem
bonos seu Angelos honore
prosequitur, malos odit odio
plusquam vatiniano. Aristot.
ipse illius tumulo hoc eulogiū
inscripsit.

*Vt virtute queant foelicem ducere
vitam;*

*Nulla ferent talem secla futura
virum.*

Creditur in Ægyptum naui-
gasse, vt Mosis Theologiam
addisceret, cui tam multa scri-
psit consentanea, vt passim à
Ficino

Ficino Moses atticus perhibetur, qua causa quid vetat Trismegistum Mosem alterū nominare, vicissimque Mosem ipsum Trismegistum qui fuerit summus sacerdos & summus imperator? Ægyptij suos sacerdotes ex philosophorum scholis deligebant, ex sacerdotibus suos reges.

Probas Paracelsum non fuisse Chymiae authorem, quia multi ante illum Chymici extiterunt. Verū qui artem sepultam exsuscitat, quidni illius author perhibetur? propter vanitatem iacebat in tenebris, à doctis omnibus neglecta Caco-dæmon ministro Paracelso mortuam resuscitavit, & quasi nouam vitam illi dedit, in ruinam operum Dei & perniciem

C

generis humani; ille docuit mixta corrumpere, hoc falso subnixus fundamēto, spoliāda esse sua materia, vt separentur essentia, quibus si seruetur vnus mille pereūt: hæ sunt artes maligni spiritus. Cæterum Ficinus præfatione in Pimandrū Trismegistū in cœlum vsque extollit, mihi satis est digitū ad fontem intendisse: Pro instituto hæc pauca transcribam.

Trismegistus insignis fuit propheta, qui prædixit aduentum Christi, ruinam veteris, & ortum nouæ religionis, prædixit resurrectionem, futurum iudicium, beatorum gloriam & supplicium peccatorum. Quo factum est, vt D. Augustinus dubitarit si summi Dei afflatu, an reuelatione dæmo-

num tam multa præuiderit.
Lactantius illum enumerat in-
ter prophetas, cur non potius
quàm Plato alter Moses?

Alchymia commendatur à
Quercetano, quod democrit⁹
ei⁹ studio & amore teneretur,
objiciebat Censor illū non po-
tuisse bonum esse Chymicum,
quia perspicax visus in Chy-
mico desideretur, vt discernat
colores: Ille autē semetipsum
excecasse dicitur: quo facto,
subiungebat Abderitarum
iudicium confirmari potuisse,
qui illum melancholicum
existimabant: Hippocrates
tamen ab illis ad curationem
vocatus, inuenit illum occu-
patum in animalium dissec-
tione, vt eorum naturas scruta-
retur, quæ est vera Alchymia.

Hæc sunt verba censoris.
 Quid obiicit Baucynetus? trā-
 scribing epistolam Hippocratis
 ad Abderitas, qua testatur De-
 mocritum non desipere. ô pu-
 gionem acutum.

Nihil tam frequens auditur
 in nostris scholis quàm dispu-
 tatio de formis, si sint substan-
 tiæ, vt placet Aristoteli; An
 qualitates, vt Galeno. Sche-
 kius sub scamnis nostræ scho-
 læ inueniet huius controuer-
 siæ conciliationem, Qualita-
 tes non omnes, sed essentielles
 à Stoicis & à Galeno vocari
 substantias: Riolanus contra-
 riis argumentis hanc quæstio-
 nem disputauit primo de Ab-
 ditis rerum & morborum cau-
 sis, vnde potuisses colligere ef-
 ficaciora argumenta.

Alchymiam metallorum
transmutatricem nobiscum
improbas Carrerij & Schekij
testimoniis : Laudo. Chymi-
cam verò remedium præpa-
rationem commendas. Nos
non tam obstinatè reproba-
mus, quàm vos nostra ordi-
naria ab annis bis mille proba-
ta.

*Venenis continentur Alexi-
pharmaca.* Hæc crambe toties
recocta mors est : Ignoratio
Logicæ eò impulerat Quer-
cetanus, Riolanus pepercit
homini bonæ philosophiæ pla-
nè ignaro, Haruetus ad eun-
dem scopulum impegit, non
possum ego quin succenseam
tibi, qui monitus potueris di-
scere vnum contrarium altero
includi, quia ex aduerso posita

C iij

magis lucent, vniusque explicatione alterius explicatio includitur: quæcunque in Ethicis dicuntur de auaro, de prodigo contrario modo dicuntur: definierit magister morum audaciam, eiusque affectiones accuratè descripserit, cùm ad timiditatem peruenierit, illi dixisse satis erit, timiditatem opponi audaciæ, propterea quæcunque de audaci dicta sunt, ad timidum contrario modo esse referenda, hoc est (si nescis) vnum contrarium altero includere; Alexipharmaca ad venena reuocare. Cùm Zeno ad medicinæ studium animum appulisset, interrogaretur: que à discipulis de quæstione Logica; Nolite me (inquit)

ad ista puerilia reuocare, Par-
cant Musæ, quia me cogitis.

Quæstio de opio, sitne ca-
lidum (cùm amarum) an
summè frigidum, quia stu-
pefacit, disputata est pluri-
bus contra Quercetanũ, nihil
tam odi quàm Tautologiam
de ladani opiatu virtute nouis-
simè authore Libauio.

*Non est semper præferendum
medicamentum quod naturæ gra-
tius . Præferendum semper
(cæteris paribus) quando mor-
bi & ægri natura postulabunt,
qua de re plura ad Battolo-
giam Quercetani, in quam
videris incurrere cùm ean-
dem crambem toties reco-
quis.*

C iiij

*Cur ut Ammoniaco, ita plantis materialiter non uteris. Vt-
mur plantis non tantum infu-
sis aut decoctis, sed integris
tam sumptis quàm admotis:
infusæ & decoctæ deponunt
alteratricem & purgatricem
vim in liquorem, quam si di-
xeris victricem qualitatem seu
temperiem, aut formam mix-
ti, verè dixeris: vt autem calida
calorem, frigida frigus suum,
seu vim refrigerandi natura-
lem, in conuenientem liquo-
rem, vt aquam & oleum, depo-
nunt, quia qualitates essentia-
les seu proprietates essentia-
lium principiorum consequen-
tes, facilè de subiecto proprio
in alterum capax migrant: sic
assumpta, lacti & sanguini
eandem vim & proprietatem*

impertiunt, hoc modo nutri-
cis lac purgans aut alterans ef-
ficimus, de quo etiam aduer-
sus Quercetanus, qui malle-
bat spiritum quàm vim, tem-
periem, aut proprietatem in
subiectum capax transmitti.
Vos qui secretionem temperiẽ,
vim & proprietatem natura-
lem corrumpitis, potestisne
idem de vestris alterantibus &
purgantibus affirmare? Nos
infundimus & coquimus inte-
gra, vos diuisa in sua principia
exhibetis. Vestra sunt intem-
perata, hoc est sua naturali
temperie priuata, sine qua mix-
ta naturalem actionem edere
non possunt.

C v

*An Crocus Martis sit inuen-
tum Chymicum.*

DOgmatici ad insignes obstructions lienis & fædos virginum colores, v-
tuntur frequenter croco Mar-
tis, eo modo, quo ab Albucasi
describitur, martem seu fer-
rum in scobem comminutū
tum Crocum dicimus, quan-
do vstione accedit ad colorem
croci. Vtimur etiam non vsto
authore Rhafi; si Albucasis
fuerit chymicus nescio, sed
non meminit chymicorum,
quia putauit frustra tentari
pluribus quod fieri potest pau-
cioribus. Tot veterum & re-

centiorum medicorum compositiones extant in officinis, ut vix mediam earum partem in usum reuocemus, cur nouas quæramus! Syluius & Fernellius, quorum autoritate Alchymiam commendas, non erant illius ignari; Imò quædam chymica approbarunt, neque Schola respuit omnia, mirum tamē quod illi chymica neque purgantia, neque alterantia suis Antidotariis inseruerunt, contenti fuerunt ordinariis, cur hoc? Nisi quod pluris fecerunt nostra? præteritio ista arguit contemptum: Idem de Rhasi, Auicenna, Mesuë, Villanouano & cæteris, quos chymix peritos fuisse affirmas dici potest: Illi Dogmaticorum remedia pluris fe-

C vj

cerunt, quia vt tuus cliens
 Quercetanus ingenuè confi-
 tetur, sunt tutiora & beni-
 gniora, maluit naturæ quàm
 gulæ gratificari, illud est me-
 dici, hoc coqui: Cùm ægrotas
 tu aut aliquis ex tuis facisne
 in illis chymicorum pericu-
 lum, nonne præfers, Cas-
 siam, Rheum, Sennam?
 Quibusdam vestrum nostra
 adeo displicent, vt malint pur-
 gari mucerda Paracelsi quam
 cassia? Noli abuti authoritate
 Scaligeri vt præferas ordina-
 ria chymicis, non habuerunt
 chimici hostem capitaliorem
 vt patet ex his quæ scripsit ad-
 uersus Cardanum, contentio.
 se sane, Ad victoriam potius
 quam ad veritatem.

*An solis dulcibus nutriantur
• viuentia.*

HÆc quæstio pluribus disputata est contra Quercetum, quæ contraham in pauca; Vt sugitur à piscibus aqua dulcis & à salsa separatur, ita plantæ & cætera animalia, quod inest dulce exugunt; si alimentum salsum aliquando assumant, aut multiplici coctione dulcescit; aut ablegatur vt excrementum, non facessit in substantiam partis; Quod ita demonstratur: Succus alimentari⁹ qui sufficitur in locum primigenij debet esse eiusdē naturæ

& qualitatis. Atqui primigenius quia aërius, pinguis, oleosus est insulsus, quādoquidem isti saporēs ad dulcem referuntur: Ergo verum, seu actu, si malis, nutriens alimentum nō est falsum. Vrina fit ex sero cū suo defunctum est officio; tum enim ablegatur ad venam cauam vnde emulgetur, proinde etiamsi per se naturāque sua esset falsa, non permissione feri, non inde tamen efficeretur Sal inesse actu viuentibus, vt quid essentialē, quia neque vt generans, neque vt nutriens, sed vt excrementum. Vmbri inopia Salis naturalis efficiebant artificialem eo ferè modo quo vos vrinam vertitis in Salem, efficiebant ex aqua non secerne-

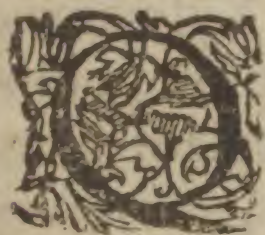
hant ; Itaque author Apolo-
giæ, Aut sal inquebat non in-
est actu plantis & animalibus,
aut si inest & ab illis secerna-
tur, inest vt excrementum nō
vt alimentum. Aquas falsas
naturæ nostræ esse valde ini-
micas experti sunt qui inopia
aquarum dulcium coacti sunt
vti falsis.

Incurrerūt enim in morbos
etiam aspectu horrendos, qua-
les describunt longinquarum
nauigationum historiogra-
phi. Terræ feraci quem-
admodum & animali con-
fert sal fugo vt condimentum,
sic natura sanguinem condi-
uit sale vt auidius appetatur:
Si caro esset falsa iuscula in
quæ deponit elixatione

succum alibilem, frustra sale
condirentur. Etiam si pauca
viuentia falsis & amaris nutri-
rentur, nihilominus maneret
verum hoc physicum Theore-
ma; Omne viuens nutritur
dulci: quia rara non sunt artis
Idiosyncrasia, plantarum &
animalium singulares proprie-
tates, non conuellant axioma
medicum, quia satis est illud
in pluribus esse verum.

De amaris eadem solutio,
multiplici enim coctione dul-
cescunt, reliquum vt excre-
mentum foras ablegatur, res-
puitur à natura tanquam con-
trarium.

*Num sales Chymicorum sint
actu in mixtis, cum ex
illis secernantur.*



Vousque tandem
salis acrimonia
doctorum aures
delicatas exulce-
rabis? Scripsit Censor vos falso
asserere mixta constitui à na-
tura ex sale, Sulphure, & Mer-
curio, quia potestis illa in hæc
tria resolvere: si vultis vobis
credi, docendum est naturam
ipsam res suas in hæc tria dis-
soluere, quemadmodum dis-
solvit omnia in quatuor ele-
menta, igneum reddit igni,
aqueum aquæ, An Sal salis?

Sulphur Sulphuri? Vidisti tu
 vnquam aliquod naturæ o-
 pus in hæc tria occidisse?
 Democritus probabilius quã
 vos ex atomis omnia primũ
 genita concludebat, quia tan-
 dem abirent in atoma cor-
 puscula, puta in Xysmata.
 Vidisti tu vnquam in publi-
 cis cæmeteriis copiam Salis
 aut Sulphuris, videmus pul-
 uerem seu cineres, qui soli
 remanent vtroque humido
 resoluti, quo veluti glutine
 cætera cohærebant, hunc pul-
 uerem si placet appellare Sa-
 lem non admodum de nomi-
 ne contendam, si modò con-
 stet non esse chymicum, non
 esse igne artificiali secretum;
 Elementa sunt in mixtis po-
 tentia non actu, quia sine suo

actu, retuso quippe illo à suo
contrario & ad mediocrita-
tem reducto ; Sic humores
quatuor sunt in massa sangui-
nis, & erunt actu tua principia
in mixtis ? non fient vi ignis ar-
tificialis ; sed secernentur ?
nugæ.

*Sintne artis an naturæ
opera.*

N Lacet pauca de artis
& naturæ differentia
inferere, quia in hanc
arenā me vocas. Ars est exter-
num, natura insitum motus
principium. Ars est extra o-
pus, vt exemplaris domus in
mente architecti; Natura in-
tra, informans quippe suum
subiectum substantia: Ars cõ-
ponit, natura generat: Com-
ponit ars ex multis actibus, na-
tura generat ex potentia &
actu. Ignis si non est primariũ
efficiens, saltem efficiendi pri-
mum instrumentum, quiqui-
dem est duplex, naturalis vel

artificialis: Naturalis verò cæ-
 lestis aut elementaris; Artifi-
 cialis, intensus, remissus, mo-
 deratus, prout placet artifice:
 Operis naturalis, necesse est
 opificem esse naturalem, quia
 nulla ars possit vllum opus na-
 turale efficere: Atqui operum
 chymicorum efficiens non est
 ignis naturalis, quia neque cæ-
 lestis neque elementaris; Ar-
 tificialis igitur, ideóque facti-
 tia chymicorum opera: mate-
 riam physicam illi transmutāt
 in artificiales seu mathemati-
 cas formas, corrupta naturali;
 proinde sunt physica ratione
 materiæ, mathematica verò
 ratione formæ, eo modo quo
 æneum aut argenteum trian-
 gulum: tota materia domus
 est physica, synthesis seu par-

tium structura est illius forma,
 à qua domus dicitur : materia
 vestrorum operum est natu-
 ralis; forma verò non potest
 esse naturalis, quia non est cõ-
 genita, sed arte quæsitæ, ab ef-
 ficiente non naturali: Ec quo-
 modo possit esse naturalis,
 cùm ab igne artificiali sua for-
 ma naturali; sua temperie,
 sua conformatione, suo vitali
 & moderato calore spolietur?
 quæ sunt instrumenta ad o-
 beundas naturales actiones
 necessaria.

*Si ars mixtum in hac tria
resoluit quomodo possunt
actu non inesse.*

Respondeo: ideo re-
solui, quia materia
in illa transmutatur
eo modo quo vinū
resoluitur in aquam vitæ, ma-
teria vini rarefactione sol-
uitur in vapores, qui concre-
tione aquescent: Aqua vitæ
non erat actu in vino, sed po-
tentia, quia vinum constat
materia in hanc substantiam
mutari apta, sic Aqua in Aë-
rem resoluitur, Aër in ignem,
cū tamen ignis actu non sit
in Aëre, nec Aër in Aqua,

sed potentia tantum, ratione
 materiae in has formas
 transmutabilis, sic serum re-
 soluitur in sudores. Ignoratio
 rudimentorum physicae, pepe-
 rit in tuo cerebro opinionem
 contradictionis.

Si quod

*Si quod numquam vixit
nutrire possit.*

A Vthor Apologiꝝ duo-
bus argumentis de-
monstrauit metalla,
vt aurum, necnon lapillos
quantumuis pretiosos non
nutrire, primò quia etiam in
scobem comminuta non pos-
sunt solui & liquari à modera-
to calore, qualis est natiuus.
Secundo quia non potius ex
illis alibilem succum Vulca-
nus eliceret quàm aquam de
pumice: coctio enim natura-
lis similis est elixationi: Elixen-
tur quantum voles nunquam
deponent humorem succu-
lentum, qualem plantarum &

D

animalium partes relinquunt
 in iusculis. Hanc hypothesim
 reduxit ad Thesim, vt ex gene-
 rali concluderet particulare,
 hoc modo: viuens iis solis nu-
 tritur quæ vixerunt, lapides
 & metalla non vixerunt, ergo
 non nutriunt, vnde conclude-
 bat aurum siue solidum seu
 liquidum & potabile exhibea-
 tur, non nutrire: Scribit Liba-
 uius authore Vlstadio Marfi-
 lium reprehendisse aurum po-
 tabile, quia fieret cum aquis
 fortibus & Mercurio, hinc pa-
 tet Paracelsum imponere &
 impudenter mentiri, In mul-
 tos menses vitã produci posse
 quotidie dato scrupulo vno
 auri potabilis absque omni a-
 lio alimento: quo modo enim
 posset totius corporis iactura

tam pauco reparari: nutritio
est repletio vacuati; reponen-
dum est aliquid in locum sub-
stantiæ quæ assiduè deperiit,
possitne semisrupulus tãtam
iacturam reparare?

Tu obiicis aquam nutrire,
quæ tamen nunquam vixit,
Clienstus affirmabat viuere,
quia sit particeps animæ mun-
di diffusæ per vniuersum, de
quo mox: Nutrire verò ne-
gant Aristot. & Galen. nu-
triunt quidem aquea, vt vi-
num, non aqua præsertim ele-
mentaris, quia simplex & im-
mista. Hippocrates appellat
Aquam vehiculum alimenti
non alimentum; Tu audes
Rondeletij & Scaligeri autho-
ritate tantorum virorum do-
ctrinam refellere, quibuscum

D ij

errare malim quam cum Rō-
deletio & Scaligero benè sen-
tire. Si Rondeletius & Scali-
ger defenderent aquam nutri-
re, ego autem illis opponerem
tantorum virorum authorita-
tem, probabiliter disputarem,
sed tanti nominis authores re-
centiorum vix dum notorum
authoritate, qui nulla ex parte
cum proceribus istis sunt con-
ferendi labefactare velle, into-
lerabile. Agamus ergo ratione
non authoritate, hoc enim est
philosophari.

Constamus triplici substan-
tia, solida, humida, & spirituo-
sa quarum omnium! continen-
ter fit dissipatio, quæ nisi breui
reparetur, mors est in propin-
quo; reparatur autem simile
simili, spirituale spirituali, hu-

midum humido, solidum
 solido. Aër qui assiduè in-
 spiratur, perennem spiri-
 tuum omnium dissipationem
 reparat, fit enim animalis spi-
 ritus ex vitali, vitalis ex natu-
 rali qui partim reparatur be-
 nigno halitu sanguinis, partim
 aëre in pulmonib⁹ elaborato,
 & inde ad cor, à corde per ar-
 terias quoquouersum trans-
 misso; Sic aër dicitur nutrire,
 sic multa animalia solo aëris
 inspiratu per diu vixisse perhi-
 bentur, sic odores nutriunt,
 multi odore solo (vt Demo-
 critus panis è forno calentis)
 per diu vixisse perhibentur,
 permanebat diu vita, perma-
 nēte spiritu vitali. Aqua verò,
 humidæ substantiæ supplet
 defectum, humidum enim hu-

D iij

mido reparatur, sic Aqua nutrit, sic multi solo aquæ potu in longum tempus vitam protraxerunt. Solidam substantiam sola solida, eaque mixta possunt reparare: cum enim ut dictum est nutritio sit repletio vacuati; sit autem solidum quod depletum est, simile quidpiam reponendum est: Est autem quælibet illius particula mixta, proinde mixto aliquo replenda: Possetne sola aqua aut solus aër ignis & terræ iacturam refarcire! Quod autem mixtum nutriturum vixisse oporteat iam demonstrandum est, hoc enim est quod quæritur, Attende.

Nutritio est assimilatio alimenti, vel potius assimilati vnio, assimilari autem non po-

test viuenti quod nunquam
vixit, quia assimilatione fit
pars viuentis, transit in illius
naturam, fitque actu viuens:
Atqui non fit actu viuens, nisi
ex potentia viuyente; non di-
xeris potentia viuere quod
nunquam vixit, id solum quod
vixit retinet vitæ præcedentis
seminarium: Ergo ex his solis
quæ vixerunt nutriuntur vi-
uentia.

Item magis distat viuens à
non viuyente, quàm viuens à
viuyente: Atqui quamplurima
quæ non vixerunt propter na-
turæ dissimilitudinem nutrire
nō possunt, ergo multò minus
quæ nunquā vixerunt. I nunc
& principum medicorū opi-
nionem, sola recentium quo-
rundam authoritate refelle,

D iij

nulla probabili ne dum neces-
saria subiecta ratione; Audes
tamen Scholæ quam omnes
docti demirantur, contradi-
cere. Si sapis adde viribus, aut
minue audaciam.

*An insit aquæ, vitæ
principium.*

ADuersus hanc the-
sim nihil nutrit quod
non vixerit, Obijcie-
bas aquam non viuere, nutri-
re tamen: nunc probas habere
vitæ principium, quia in ea
putrente Vermes generentur,
vbi te sedentem inueniemus?
Quousque perges eodem ore
efflare calidum & frigidum?

Aliud est in aqua, aliud ex aqua vermes generari; aliud ex aqua simpliciter, aliud ex aqua putri, quia putredine calorem, cum calore nouam vim acquirit.

Hirsuti vermes qui media hieme sub niue nascuntur, aucto calore per antiperistasmum generantur. De Ephemeris quæ in Cypri Fornacibus nasci scripsit Aristot. Scripsit ut auritus testis non oculatus, qualia multa apud eundem leguntur, ut quod de Celtarum audacia scribit in ethicis, Galenus dedita opera in Cyprum nauigauit, ut metallorum & metallicorum proprietates dignosceret, attamen nihil tale obseruauit, nec interrogati fornacarij quidquam tale se

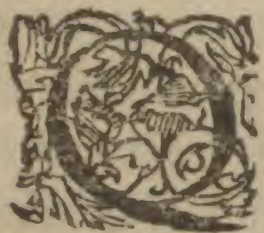
D v

vidisse vnquam affirmarunt:

Enimvero si tum, quidni
nunc? Crediderim potius dæ-
mones igneos in regione ignis
viuere, quàm pyraustas in for-
nacum igne ardentissimo: hoc
enim argumento falsum con-
uincitur solum calorem mo-
deratum esse vitalem, solum
esse authorem generationis &
nutritionis, calorem ficcum
corrumpere, humidum con-
seruare, hæc obiter, quæ tu
ipse obiicis cōtra temetipsum;

*Sic pateris manibus vulnera fa-
cta tuis.*

*Si quinta essentia Chymico-
rum Spiritui genitori
sit analoga.*



Vercetanus essen-
tiam Chymicam
mauult appellare
quartam quàm
quintam essentiam, quia ex-
pungit ignem de censu elemē-
torum, tu doctius: Agnoscis
enim ignem elemētarem cum
Aristot. Influxus astrorum esse
qualitates non substantias vt
ille: proinde essentiam chymi-
cam esse quintam, non tamen
cœlestem essentiam, sed cæle-
sti analogam; eo iure quo A-
ristot. spiritum genitorem

D vj

scripsit esse astrorum calori
 analogum. Hoc est quod con-
 trouertitur : Ego contendo
 vestros spiritus à genitore spi-
 ritu tantum distare quantum
 terra à cœlo : Primò quia spi-
 ritus ille cui vt primo subiecto
 insidet facultas conformatrix
 est res naturalis profecta ab
 opifice naturali, Spiritus chy-
 micus est res artificialis profe-
 cta ab opifice artificiali, siue
 spectes artificem, siue ignem
 artificialem: Secundo quia ca-
 lor genitoris spiritus est beni-
 gnus & moderatus, calor spi-
 ritus chymici immoderatus &
 exuperans. Tertio quia spiri-
 tus genitor generat & genitum
 cōseruat, Chymicus vrit, exe-
 dit, destruit : Nam vnica gut-
 ta essentia vnionum interficit.

Spiritus vitrioli non tantum
tangentis manus ulcerat, sed
etiam lignum & metalla ero-
dit, igneo & febrili similior,
quam natiuo, siccus quippe
non humidus, siccitas autem
est lima caloris.

Quarto : spiritus genitor
quas accepit vires à natura
conseruat, gaudet sua forma
naturali, natua temperie; Vos
corrumpitis temperiem &
formam naturalem mixto-
rum, priuatis ea specificis pro-
prietatibus, quæ naturalem
formam & temperiem con-
sequuntur, vt eliciatis vstula-
torem spiritum : ex naturali,
efficitis nō naturalem, ex tem-
perato intemperatum, ex be-
nigno malignum, ex genitore
& cōseruatore destructorem:

Nulla re maiestas Dei magis
 lucet quàm harmonia illa e-
 lementorum: ex naturis con-
 trariis temperiem, seu mixtio-
 nis concentum admirabilem
 elicit. Nihil est quod magis
 nos erigat in opificis admira-
 tionem: At vos igne destruitis
 istum ex contrariis natum mi-
 rabilem concētum, cuius hoc
 inuentum si non diaboli, ope-
 ra Dei quantum potest demo-
 lientis, & hanc gloriam Deo
 optimo maximo inuidentis?
 Adolescens quidam Atheniē-
 sis Leonem à teneris vngu-
 culis ita domi cicurauerat, vt
 illum instar canis per vrbem
 comitaretur, cū Leo adole-
 uisset rediit ad ingenium (na-
 tura enim fixa & mutari ne-
 scia) obuium ciuem vnguibus

laceravit : ob id vocatus in
 ius coram Areopagitis : Sena-
 tus consulto pulsus est in exi-
 lium, adiecta causa, quod na-
 turæ vim intulisset. Animal
 natura feroci abusus esset tan-
 quam mansueto. De vobis
 quam tulisset sententiam æ-
 quissimus Senatus, qui perpe-
 tuò naturam violatis, cuius
 opera sua forma, sua tempe-
 rie, suo calore, suis viribus es-
 sentialibus spoliatis ? ut igneum
 spiritum inueniatis, qui non
 inest sed ab igne vstulatore
 efficitur, effectus similis suæ
 causæ.

Baucynete ergo, si sapis redi
 in viam à qua temerè defle-
 xisti, eiura mendacem artem,
 desere periculosa remedia, v-
 tere potius nostris, confessio.

ne tui clientis, benignioribus
& tutioribus : Disce posthac
reuereri scholam, quæ constat
quadraginta viris, quorum
minimi vix meruisti esse co-
quus.

Errata sic corrigito.

*Pag. 14. pro alteri lege altero. pag.
25. pro edit, leg. edunt. p. 29. pro ocarius
lege ocus. p. 37. pro forma leg. prina-
tionis. ibid. pro replens depleto, lege
deplens repleto. p. 62. pro seri l. sicci.*

